

Redactioneel

Deze derde aflevering in 2019 van het *Tijdschrift voor Ondernemingsbestuur* bevat drie bijdragen. Twee daarvan raken het Wetsvoorstel bestuur en toezicht rechtspersonen. In de andere bijdrage staat de herziene aandeelhoudersrechtenrichtlijn centraal.

De eerste bijdrage is van de hand van redactielid *Wimo van Veen*. Hij gaat in op de werking van de bindende voordracht bij de benoeming van bestuurders en commissarissen. In art. 2:133/243 lid 3 BW is bepaald dat als een bindende voordracht bestaat uit één kandidaat, een besluit over de voordracht tot gevolg heeft dat de kandidaat is benoemd. Aan de voordracht kan het bindend karakter worden ontnomen. *Van Veen* stelt in zijn bijdrage dat de bewoordingen van deze bepalingen dubbelzinnig zijn en het resultaat ervan discutabel is. Inmiddels dreigt door het Wetsvoorstel bestuur en toezicht rechtspersonen een gelijke bepaling voor verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen te worden ingevoerd. *Van Veen* gaat in zijn bijdrage in op de bepaling over de bindende voordracht en de daaraan ten grondslag liggende totstandkomingsgeschiedenis en stelt een oplossing voor.

In de tweede bijdrage houdt *Camiel Hanegraaf* een pleidooi voor de rechtspersoon als commissaris. De huidige wetgeving verbiedt een dergelijke benoeming, hoewel bij de stichting of vereniging daarover van mening kan worden verschillend, zo stelt hij. In het Wetsvoorstel bestuur en toezicht rechtspersonen is niet voorzien in een benoeming van een rechtspersoon tot commissaris bij een rechtspersoon. *Hanegraaf* pleit in zijn bijdrage voor de herinvoering van de rechtsfiguur van de rechtspersoon-commissaris en tot wijziging van het wetsvoorstel. Hij betreft in zijn pleidooi de voor- en nadelen van de benoeming van een rechtspersoon tot commissaris.

In de laatste bijdrage van deze aflevering bespreekt *Anne Lafarre* de impact van de eerste en de herziene aandeelhoudersrechtenrichtlijn op de aandeelhoudersparticipatie. De herziene aandeelhoudersrechtenrichtlijn (Richtlijn (EU) 2017/828) heeft ten doel de uitoefening van aandeelhoudersrechten te bevorderen door belemmeringen weg te nemen en de rechten van aandeelhouders te vergroten. Deze herziene richtlijn moet uiterlijk op 10 juni 2019 in de Nederlandse wet zijn geïmplementeerd. *Lafarre* hanteert in haar bijdrage een rechtseconomisch perspectief. Zij haakt aan bij bestaande micro-economische theorieën om het participatiegedrag van aandeelhouders te kunnen verklaren. Vervolgens onderzoekt zij door middel van een empirische analyse of de herziene aandeelhoudersrechtenrichtlijn inderdaad het beoogde effect kan hebben op aandeelhoudersbetrokkenheid. Het wetsvoorstel tot implementatie van de herziene richtlijn is op 2 april 2019 door de Tweede Kamer aangenomen (*Kamerstukken II* 2018/19, 35058) en wordt momenteel door de Eerste Kamer behandeld. *Lafarre* brengt daarom de effecten van de eerste aandeelhoudersrichtlijn (Richtlijn 2007/36/EG) op de aandeelhoudersbetrokkenheid in een regressieanalyse in kaart. Op basis van die analyse trekt zij voorlopige conclusies over de mogelijke effectiviteit van de herziene richtlijn na de voorziene implementatie ervan.

Ik nodig u, als lezer, van harte uit te reageren op artikelen in *TvOB* en uw opmerkingen of suggesties over *TvOB* kenbaar te maken aan Charlotte Helmer (redactiesecretaris) op: tijdschriftvob@gmail.com.

Namens de redactie, Rogier Wolf