

# Redactioneel

---

Deze derde aflevering van het *Tijdschrift voor Ondernemingsbestuur* bevat drie bijdragen met een breed scala aan onderwerpen.

In de eerste bijdrage bespreekt redactielid *Peter van der Zanden* de wijze van schadeberekening in het geval dat een vennootschap schade lijdt doordat een derde zijn of haar verplichting jegens die vennootschap niet nakomt. Op welke wijze kan de geleden schade worden vastgesteld of begroot? De aanleiding voor deze bijdrage is het *Betonpalen*-arrest (HR 30 augustus 2019, ECLI:NL:HR:2019:1291). *Van der Zanden* schetst eerst de casus van dat arrest, waarna hij ingaat op enkele relevante begrippen die in de rechts- en de bedrijfseconomische literatuur in het kader van schadebegroting worden gebruikt. Vervolgens staat hij stil bij de berekening van duurschade en waardebeoordeling van ondernemingen vanuit economisch perspectief en bespreekt hij welke elementen voor een schade- of waardebeoordeling van belang zijn. Daarna formuleert *Van der Zanden* op grond hiervan een tussenconclusie over de schadeberekening van duurschade, die aan ondernemingen is toegebracht. Tegen de achtergrond van deze tussenconclusie bespreekt hij het *Betonpalen*-arrest, de conclusie van A-G Hartlief bij dat arrest en het arrest van het hof, waarvan cassatie werd ingesteld. *Van der Zanden* sluit af met een conclusie.

*Koen de Roo* gaat in de tweede bijdrage van deze aflevering in op de situatie dat ambtsneerlegging door bestuurders van een vennootschap ertoe leidt dat de rechtspersoon geen bestuurder(s) meer heeft en daarom stuurloos is, bijvoorbeeld omdat niet in opvolging is voorzien. Meer in het bijzonder gaat hij in op de (on)vrijheid van ambtsneerlegging bij een dergelijke voorzienbare stuurloosheid. In hoeverre wordt deze vrijheid beperkt door de plicht tot een behoorlijke taakvervulling door de bestuurder? *De Roo* gaat achtereenvolgens in op de vrijheid tot ambtsneerlegging, de uitoefening daarvan door middel van een neerleggingsverklaring, de juridische waardering van de stuurloze rechtspersoon en de bijzondere zorgplicht van bestuurders bij voorzienbare stuurloosheid. Hij concludeert dat de verantwoordelijkheid die bestuurders bij hun ambtsaanvaarding op zich nemen, doorwerkt in hun recht tot ambtsneerlegging. Bij voorzienbare stuurloosheid is, zoals *De Roo* dat noemt, een onverhoedse vaandelvlucht niet toegestaan. Prudent handelen is vereist voordat de bestuurder zijn taak neerlegt zonder dat een opvolger klaarstaat. Ook in deze gevallen is voorkomen beter dan genezen, omdat bestuurdersaansprakelijkheid wegens onbehoorlijke taakvervulling op de loer ligt. Een op stuurloosheid toegesneden belet- en ontstentenisregeling kan in dit verband uitkomst bieden, aldus *De Roo*.

In de derde bijdrage bespreekt *Albert Verdam* het fenomeen van stemadviseurs bij beursgenoteerde ondernemingen. Hij gaat in op de actuele stand van zaken van de regelgeving, het belang van de stemmen die worden uitgebracht door institutionele beleggers in aandeelhoudersvergaderingen van beursondernemingen en de rol die stemadviseurs daarbij spelen. *Verdam* stelt ook aan de orde de Amerikaanse regelgeving en de kritiek die in de Verenigde Staten op *proxy advisors* wordt geuit. Vervolgens bespreekt hij de enquête, die hij in samenwerking met VEUO, onder AEX-ondernemingen heeft gehouden, naar de ervaringen van deze ondernemingen met en beleving van de werkwijze van stemadviseurs. *Verdam* besluit met enige beschouwingen over de consequenties van de groeiende rol van stemadviseurs voor de dynamiek rond en in de aandeelhoudersvergadering.

Ik nodig u, als lezer, van harte uit te reageren op artikelen in *TvOB* en uw opmerkingen of suggesties over *TvOB* kenbaar te maken aan Charlotte Helmer (redactiesecretaris) via: [tijdschriftvob@gmail.com](mailto:tijdschriftvob@gmail.com).

*Namens de redactie, Rogier Wolf*